阿毗達磨順正理論卷第二十四　逐

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第三之四

有餘復言如無色界歿中無連續欲
色界色生如是亦應此死有滅中無
連續彼生有起所引穀喻於證无能
又此喻中有非愛過謂同法喻例法
應同然穀等種中唯生穀芽等如是
人歿應但生人牛等歿時唯生牛等
故喻於此有非愛過又種滅處即有
芽生應眼根中識等滅已即於是處
識等還生則唯一根恒生識等如是
耳等便為無用又一身中識等滅
已即復於此識等還生是則恒存
應無死義如是死有於此處滅即
於此處中有復生後後念生即前
前處乃至中有滅即此生有生是
則應無往餘生義中有勝用於此
頓亡巧立如斯害自宗喻此皆非理
所以者何從無色歿生有色者色法
生時有連續故謂無色歿生欲色時
即由是處大種和合從順後受業有

異熟色生故彼色生非無連續或於
相續無間斷故謂無色界異熟終時
四無色蘊無間无斷為緣引發欲色
界中與色俱生諸蘊令起故彼色起
非無連續欲色界殁欲色界生死生
中間處所懸隔若無少物於中連持
無色死生下豈得為同喻又於此中
無非愛過如一稻種為芽麨飯灰散
五因如是有情一趣相續為五因故
謂一稻種能為五因若遇順緣便生
自果如是一趣有情相續具為五因
若遇如是順緣和合便生自果故無
人等滅唯生自類過又無如種芽同
處生滅失以種相續生芽等時雖无間
斷非無處異准斯理趣內法亦然故
無果因唯同處失謂諸種聚於滅壞
時由水等緣和合攝助能為廣大芽
聚生因於種滅時芽異處起芽雖增
長轉至遠方而於中間鄰次無斷由
此外法從種生芽處非隔即鄰次道
理如是內法隨所依身心相續轉亦
無有失謂於死時大種等聚由業風
等緣所攝持能與當生鄰死處起大

種等聚為能生因獨業不能令彼色
聚中無連續遠處欻生鄰死所生即
是中有從茲展轉趣餘方生於其中
間非即非越能至生有如從種等芽
等漸生能至於果故舉穀喻非害自
宗或復何勞強撥中有世曾未見有
諸色聚中无連續於異處生唯見影
光火焰等事中間連續至餘方生故
非頓亡中有勝用然眼識等緣和合
力不越依身別別處起無方所故非
往一根於一身中識常生滅恒無死
難由斯已解或復死者同分蘊滅異
分蘊生故無斯過且化生者先世所
作業果色根并所依處此處頓滅即
於此處容有其餘業果頓起可受死
位與前無別餘三生者先世所作業
果色根相續雖滅而見依處相似隨
轉非後色根無所依處別業果故非
即依前由此證知餘業所感根及依
處隣次前身根滅所依異處而起有
對身法自所住方必能障餘令不起
故於此無有恒一不死寧有餘復言猶
如尺蠖前安前足後足後移如是死

生方所雖隔先取移捨得至餘方是
故於斯中有無用毗婆沙者則此釋
言此釋極同下但言義如是便有非
二有情二趣二心俱行過故又尺蠖
喻其理不成以彼蟲身中无間絶安
前移後處隔可然死生有身中間隔
絶如何可得取生有身既未取生如
何捨死非心心所處無斷可成離所
依身處續義无故若謂有色為無斷
依則為中有義已成立若謂死生雖
隔而到則尺蠖喻義不相應有餘復
言死生二有雖隔而至如意勢通此
亦不然非所許故異此餘類此及彼
生中間隔絶應成通慧若尒此應是
行差別實尒細故難可了知謂一刹
那不應為難故前穀喻無過理成以
要相連處無間斷生有起故定有中
有又有別理中有非無現見刹那無
間生者決定方所無間生故謂世現
見從執受色無間還生執受色者刹
那處所俱無間生若生有色許從死
有刹那無間鄰近而生處所亦應無
間鄰近然無如是理故中有義成若

謂如從無色界殁生有色界色初起
時昔色與今方所無間刹那有間而
得續生亦應下界死生有色刹那無
間處有間生此亦不然不了宗故謂
於昔者從欲色殁生無色時色身滅
處今從彼殁生欲色時即前色身滅
處無間引今色起非我所宗是故此
中刹那處所俱非隣近不應為喻又
若刹那鄰近生者處所定亦非由種
故謂諸刹那無間生者處所必定亦
無間生非此相違有斯決定故彼所
倒理不相應又餘緣合方成因性現
所見故中有義成謂諸種子餘助緣
合能作芽因世所現見如是識種生
生有色必藉生處外色為緣故識定
與生處色合不應一識與死有身及
生處所處間斷色有俱合義故有中
有若謂非色無所住處故無過者理
亦不然無所住言依遮諸識住根及
境如人座故非識與色合義全無以
契經言有識身故又經說識不離身
故若謂死有色親能為因如中有色
生生有色者亦不應理死有與生處

所隔絶不成因故或外助緣精血等
色與彼隔絶應无助用故應別有生
有色因與精血合此即中有又如何
知定有中有現可得故謂中有身淨
天眼者現前可得故如是說諸中有
身極淨天眼之所能見又彼尊者阿
涅律陁亦言具壽我觀佛化其量㝡
多非諸中有是故中有決定非無又
聖教說有中有故謂契經言有有七
種即五趣有業有中有又經說有健
達縛故如契經言入母胎者要由三
事俱現在前一者母身是時調適二
者父母交愛和合三健達縛正現在
前除中有身有何別物名健達縛正
現在前若謂二經非我所許非汝不
許故此便無謂無定因可為誠證汝
不許者其體皆无有謂後經應如是
說塞建陁滅正現在前傳者謬誦為
健達縛於此位中樂器無故此非經
義於此位中前蘊已滅無來義故然
餘經中說健達縛東南西北諸方來
故如掌馬族契經中言汝今知不此
健達縛正現前者為婆羅門為剎帝

利為是吠舍為戍達羅為東方来為
南西北復如是說隨是何族隨從何
方来現在前非前蘊滅可有来義故
彼所言依自計度又世論說由二因
緣女男交會事極成立一健達縛二
邏刹娑初令自生和合貪故後由強
力現所逼故然中有身符順初義彼
雖無樂器而健達縛成或隨世間假
立名想何勞於此起固執為設於此
經彼亦不誦豈復不信如是契經如
說汝非此他俱世當於中有能作苦
邊又說將殁將生時故如契經言我
以天眼觀有情類將殁將生此將生
言即目中有從此殁已未生彼故有
謂此說究竟為遠於已生位說將生
言如說大王今何来此應於已殁說
將殁言差別因緣不可得故又設今
者中有亦成於此已殁未生彼故或
於已生再說無用又非唯究竟方說
遠言現見有遠言亦說遠故如世尊
告舍利子言汝觀此童今来詣此由
此定證將生時言非說已生但目中
有又可住經說意成故謂世尊告彼

可往言若於尒時彼有情類此身已
捨往意成中後一類身未已生位我
施設彼當於尒時所往意成有愛及
取言意成者即中有身由此證知定
有中有有隨自執妄釋此經言意成
聲詮無色界彼謂可往朋友命終超
有色天生於無色可往天眼觀不能
見未問世尊若於尒時彼有情類乃
至廣說一類身者欲色界身往意成
言顯在無色此執非理無定因故且
應徵問撥中有者此意成聲乃目多
義如何定執詮無色耶謂於劫初色
無色界變化中有皆見此聲如其次
第略當顯示如說彼位有色意成一
切支體無不具足又說超越食段食
天隨生一類意成天處又世尊告鄔
陁夷言意成天身汝謂何等豈不汝
謂是無色名又說從此身起意別化
作餘身種類有色意成又說此身無
間壞已起如是蘊有色意成故意成
聲乃目多義如何定謂詮於無色若
謂餘說此責亦同理不應尒前身已
捨後未已生經所說故又彼所執理

不應然若為可住說無色界為意成
者彼則不應以天眼通觀欲色界非
離色貪可生欲色若為求彼所生處
故以天眼通觀二界者不應說無色
為所住意成以不定知彼生處故由
此經說住意成言專為顯成有中有
義又何經證中有非無由經說有五
不還故謂世尊說有五不還一者中
般二者生般三無行般四有行般五
者上流中有若無何名中般若謂欲
色二界中間得般涅槃名中般者不
生二界中有復無何有有情於中趣
般若謂於彼有天名中理必不然無
聖言故謂於諸部都無有經說有中
天唯憑自計又彼應有太過之失謂
亦應有生等諸天住彼得般名生般
等若謂如言有中生般亦許成立
中生二有雖復說有有行等般而不
許立有行等有如是雖許別有中天
何廢天名不通生等此亦非理有行
等三別立有名無別用故非為住彼
趣般涅槃是立中生二有別用又必
無有住生有中得般涅槃一剎那故

非更別立有行等有於立有門少有
別用中生等位別立有名於立有門
各有別用唯立四有有用便足無勞
別說餘別有名若立中天唯有趣般
用生等何故不別立天名若立中天
不約此用然許別立有中天名生等
亦應然無定別因故有何定用立中
天名而生等無故不應理又所立名
皆隨義故無容於此妄立異名謂有
加行道精勤運轉得般涅槃名有行
般若無加行道非勤運轉得般涅槃
名無行般無容於此更立異名所立
中天但隨汝自欲誰遮自欲不立生
等天是故非斯妄分別論能遮中有
故此非無又如何知定有中有由契
經說有七善士趣故謂於前五中般
分三由處及時遠近中故譬如札火
小星迸時纔起近即滅初善士亦尔
譬如鐵火小星迸時起至中乃滅二
善士亦尔譬如鐵火大星迸時遠未
墮而滅三善士亦尔若無中有此依
何立非彼所執別有中天有此處時
三品差別故彼所執定為非理有說

阿毗達磨順正理論卷第六十四　第十二張　迂邑

諸有壽量中間斷餘煩惱皆名中般
由至界位或想或尋而般涅槃故說
三品彼謂煩惱隨眠位中修斷加行
名至界位此中意顯有種未行說名
界位即利根者創起煩惱便能精
勤修斷加行名至想位此中意顯染
想初行說名想位即中根者起煩惱
久方能精勤修斷加行名至尋位此
中意顯由煩惱力令心於境種種尋
求說名尋位即鈍根者世尊依此善
士趣中分析中般說為三種此雖巧
計義實不然若尒現般應非有故又
無尋地亦說中般如嗢拕南伽他
中說
摠集衆聖賢　四靜慮各十　三無色各七
唯六謂非想
此伽他中第二靜慮以上三地亦說
中般諸中般皆斷五下分結故非無
尋地可說至尋非上三地中闕一善
士趣又無色界應有中般有壽量中
間得般涅槃故又薄伽梵舍利子等
一切皆應是中般攝唯除生在覩史
多天後身菩薩及除生在北俱盧洲

諸有情等其餘有情容中天故又彼
處餘諸有所執皆札火等喻不相應
違逆及中處時差別若離中有皆不
成故汝等但由貪著已見憎背中有
起斯妄執非為依隨聖教正理是故
中有實有極成撥中有无是何見攝
是迷因果連續為先所起邪見諸經
說謗化生有情是邪見故已廣成立
中有非无今復應思當往何趣所起
中有形狀如何此何所疑此與生有
一異業果俱有過故所以者何若中
生有同一業果便違經說有數取趣
已斷生結未斷起結乃至廣說諸業
必由煩惱起故業如煩惱應有差別
則中有形應異當趣若中生有各異
業果何緣二果定先後生此中有業
順現受等所不攝故應唯不定又見
人等宿業雖別而有身形相似無異
有業雖一而果有殊故可生疑諸趣
中有與當所趣形為同別為遣此疑
頌曰
此一業引故　如當本有形　本有謂死前
居生剎那後

論曰業有二種一牽引業二圓滿業
中生二有牽引業同圓滿業異引業
同故此中有形與當本有其狀相似
如印所印文像不殊若介於一豬等
腹內容有五趣中有頓起可有五子
俱時命終各當往生一趣中故既有
地獄中有現前如何不能焚燒母腹
無斯過失以地獄火唯燒有罪諸有
情故非不積集感彼業者或未得果
可爲地獄火所焚燒其理決定又彼
中有非恒被燒如何即令焚燒母腹
地獄本有尚不恒燒如暫遊增況彼
中有有言設許中有恒燒如不可見
亦不可觸身極細故所難非理諸趣
中有雖居一腹非互觸燒業所遮故
欲中有量雖如小兒年五六歲而根
明利有餘師說欲界中有皆如本有
盛年時量有言菩薩中有可然非餘
有情中有亦介菩薩中有如盛年時
形量周圓具諸相好故住中有將入
胎時照百俱胝四大洲等爲順方域
吉瑞相故令菩薩母於其夢中見白
象子來入右脇九十一劫已捨傍生

阿毗達磨順正理論卷第卅 第十四張 丞

況冣後身仍為白象有說中有皆生
門入非破母腹而得入胎故雙生者
前小後大理實中有隨欲入胎非要
生門無障㝵故然由業力胎藏所拘
色界中有量圓滿如本有非色究竟
中有身形長十六千踰繕那量贍部
洲趣無處能容以太虛空極寬廣故
中有身色如末尼珠燈等光明無障
㝵故色界中有與衣俱生慙愧增故
欲界中有多分無衣无慙愧故唯除
菩薩及鮮白尼本願力故有餘師說
唯除此尼施僧袈裟發勝願故從兹
世世有自然衣恒不離身隨時改變
乃至冣後般涅槃時即以此衣纏屍
焚葬收其遺骨起窣堵波亦有衣形
周帀纏繞菩薩所起一切善法皆唯
迴向無上菩提我等所宗許二俱有
說所似本有其體是何謂在死有前
生有後蘊揔說有體雖通一切有漏
法性而就有情前後位別分析為四
一者中有義如前說二者生有謂於
諸趣結生刹那三者本有除生刹那
死前餘位四者死有謂冣後念者有

於色未得離貪此有無間中有定起
即於一生位別分四豈不諸有中有
衆初則本有名應目中有非目中有
以當無間生等三有非彼果故若位
容有生當無間中等諸位可名本有
望餘生諸位安立此名非立此名望
一生三位又此無間定生彼有此有
望彼立本有名又本有名目正所趣
餘三不尒不得此名已說形量餘義
當辯頌曰

同淨天眼見　業通疾具根　无對不可轉
食香非久住　倒心趣欲境　濕化染香處
天首上三横　地獄頭歸下

論曰此中有身是何眼境為同類眼
淨天眼見謂中有身唯同類眼及餘
修得淨天眼見非不同類不淨天眼
之所能觀極微細故生得天眼尚不
能觀況餘能見以說若有極淨天眼
方能見故有說地獄傍生餓鬼人天
中有如其次第各除後後見自及前
為有能遮中有行不上至諸佛亦不
能遮以諸通中業通疾故中有成就
衆疾業通故契經言中有業力衆為

強盛一切有情一切加行無能遮抑
悲虛自在是謂通義通由業得名為
業通此通勢用速故名疾中有具此
業疾業通諸通速行无能勝者依此
故說業力最強隨地諸根中有皆具
雖言中有如本有形而初異熟最勝
妙故又求有故無不具根曾聞析破
焰赤鐵團見於其中有蟲居止故知
中有無對義成對謂對㝵此金剛等
所不能遮故名無對此界趣處皆不
可轉謂定无有色中有發欲中有生
亦無翻此此與生有一業引故應知
趣處不轉亦然此中有身資段食不
且如欲界中有食香隨福多福少香
有好有惡由斯故得健達縛名諸字
界中義非一故此頌縛界雖正目行
而於其中亦有食義以食香故名健
達縛而音短者如說建達及羯建達
略故無過有說中有藉香持身以尋
香行名健達縛如是中有為住幾時
此中有身定非久住生緣未合非久
如何大德釋言常途非久緣未合者
容住多時由彼命根非別業引有餘

師說此但少時以中有中恒求生故
若於父母俱定不移雖往遠方業令
速合若於父母隨一可移雖極清貞
訶猒欲者而於異境起染現行諸起
染定時令非時亦起或寄相似餘類
中生謂驢等身似於馬等非由所寄
同分有殊便失中生一業所引生緣
雖別所引一故設許轉受相似類生
由少類同亦無有過又界趣處若不
全移雖少類殊亦無有失以界趣處
業定不移餘外生緣見有差別如豆
是等斯有何過或業種類差別无邊
唯佛世尊方能究達正結中有為以
何心以染汙心辟如生有將結生有
方便如何往中有中為至生處由心
顛倒馳趣欲境彼宿業力所起眼根
雖住遠方能見生處父母交會而起
倒心若當為男於母起愛於父起恚
女則相違由是因緣男女生已於母
於父如次偏朋故施設論有如是說
時健達縛於二心中隨一現行謂愛
或恚彼由起此二種倒心便謂己身
與所愛合所憎不淨泄至胎時謂是

已有便生恚慰當生喜位名入母胎
取最後時所遺精血二三滴許成羯
剌藍精血相依無間而住中有溫滅
生有溫生若男處胎依母右脇向脊
蹲坐若女處胎依母左脇向腹而住
女男事習左右事故宿自分別力使
然故無欲中有非女非男以中有身
不闕根故入母胎後或作不男如何
無根羯剌藍大種體即能作諸色根
互依誰謂色根依彼大種中有大種
以羯剌藍大種為依能生生有謂彼
中有與羯剌藍大種相依最後滅位
中有大種藉彼為緣為因引生異前
大種彼異大種能作根依如種生芽
必依地等若尒何緣契經中說父母
不淨生羯剌藍依不淨生無違經失
有餘師說精血大種於轉變位即作
根依謂前無根中有俱滅後有根者
無間續生如種與芽滅生道理彼執
生有色法生時非中有色相續而起
與芽從種道理相違無情與情為種
引起不應道理相續異故有情无情
二色俱滅後情色起無情為因情不

為因言非應理是故前說於理為勝
此說欲界胎卵二生濕化二生染於
香處若濕生者染香故生謂遠齅知
生處香氣便生愛染往彼受生隨業
所應香有淨穢若化生者染處故生
謂遠觀知當所生處便生愛染往彼
受生隨業所應處有淨穢生地獄者
亦由業力或見身遇冷雨寒風或見
身遭熱風猛焰冷侵熱逼酷毒難忍
希遇溫涼冀除所厄見熱地獄熱焰
熾然寒地獄中寒風飄鼓便生愛染
馳躬投赴有餘師說由見先造感彼
業時己身伴類心生愛慕馳往赴彼
往何趣中有何相赴生處且天中有
首正上升如人直身從坐而起人等
三趣中有橫行如鳥飛空往餘洲處
地獄中有頭下足上顛墜其中故伽
他說

顛墜於地獄　足上頭歸下　由毀謗諸仙
樂寂修苦行

因辯中有復應伺察何緣無色無中
有耶彼業不能引中有故何緣彼業
於此無能起結斷已方生彼故煩惱

助業方能引果非離煩惱業有引能
以阿羅漢雖有諸業而不能引當來
有故有說若地具麁細業於彼地中
得有中有然無色界有細無麁麁細
業者謂色非色或身等業或十業道
此復應詰何緣若地具麁細業方有
中有令於此中見如是意中有是細
所趣是麁以所趣中滿業多故又趣
壽限容有定故有位中受細滿業果
有位中受麁滿業果欲色界中具二
業果故有中有無色不然有餘師說
為往生處表所趣形故立中有非無
色界有處有形若尒即於自死屍內
身根滅處命終受生不往餘方中有
何用此立中有表所趣形前說二緣
隨有一故此救非理表所趣形於所
趣生無勝用故若中有已起可表所
趣形無用故不起何能表所趣故表
所趣非中有因然上座言若命終處
即受生者中有便無彼言非善非死
有位方引中有如何可說若死處生
不引中有定於先時已作增長感中
有業今誰為㝵令中有果不起現前

或復中生同一業果中有復是一期
生初中有若无生應不續如必無有
越羯剌藍生頞部曇是彼初故若謂
生有是一期初中有非初不必須引
此都無義但有虛言彼生起結俱未
斷故汝亦應許未斷生結生有或無
無異因故非須別用方有蘊起蘊起
必由因未離愛彼即中有須起之因
如有胎中定當死者除由因力何用
根生若謂此應如中般者無生滿業
如是即於死處生者無中滿業此例
不齊如生有位必依中有非中有位
亦依生有故例不齊由斯一切未離
第四靜慮貪者彼若已造生有滿業
必亦能造中有滿業不說自成或有
不還由對治力伏相續故生結不行
此唯能造中有滿業若闕對治是俱
隨法彼無能㝵二結現行由是未離
色界貪者生有必依中有起故設於
死處即受生者亦定應許死有无間
中有即生中有無間生有方起又此
中有有決定相謂無未離欲色界貪
生有不從中有後起亦無中有與前

趣生非同一業所牽引果亦无中有　阿毗達磨順正理論卷第二十四　第二十三張　還　己字
能入無心可為身證俱分解脫及起
世俗不同分心住中有中无轉根義
亦無能斷見所斷惑及无斷欲界修
所斷隨眠如是等門皆應思擇一切
中有皆起倒心入母胎不不尒云何
契經中說入胎有四其四者何頌曰
一於入正知　二三兼住出　四於一切位
及卵恒無知　前三種入胎　謂輪王二佛
業智俱勝故　如次四餘生
論曰有諸有情多修福慧故死生位
念力所持心想分明正知無乱於中
或有正知入胎或有正知住胎兼入
或正知出兼知入住兼言為顯後必
帶前有諸有情福慧俱少入住出位
皆不正知前不正知後位必尒如是
所說四種入胎具攝一切入胎皆盡
順結頌法如是次第然契經中次第
不尒如是四種且說胎生有愚不愚
分位差別諸卵生者入胎等位皆恒
無知如何卵生從卵而出言入胎藏
此據當來立名無失如世間說造劍
織衣或說卵生曾入胎等依今說昔

故無有過應知此中依想勝解有倒
無倒故說正不正知謂諸有情有倒
想解於中或有業智有失彼入胎位
起倒想解見大風雨毒熱嚴寒或大
軍衆聲威亂逼遂見自入密草稠林
葉窟茅廬投樹牆下於中或有業雖
無失由智有失起倒想解入毋胎位
自見已身入妙園林昇花臺殿坐卧
殊勝諸床座等住時見已住在此中
出位見身從此處出是於三位皆不
正知若諸有情無倒想解彼入胎位
知自入胎住出胎時自知住出是於
三位皆能正知四種入胎經應隨此
義釋何緣入胎不正知者於住出位
必不正知劣悟勝迷理無容故謂將
入位支體諸根具足无損強勝明利
尚不正知況住出時支根損缺羸劣
瞶昧而能正知理無容故住正知者
由入胎時勝正知因一力引故出正
知者由入住時勝正知因二力引故
又前三種入胎不同謂轉輪王獨覺
大覺如其次第初入胎者謂轉輪王
入位正知非住非出二入胎者謂獨

勝覺入住正知非於出位三入胎者
謂無上覺入住出位皆能正知此初
三人以當名顯復有差別如次應知
業智及俱三種勝故第一業勝宿世
曾修廣大福故第二智勝久習多聞
勝思擇故第三俱勝曠劫修行勝福
慧故除前三種餘胎卵生福智俱劣
合成第四有說此四皆辯菩薩謂最
後有即是第三覩史多天前生第二
過迦葉波佛次前生爲初自此以前
皆是第四或復初二三無數劫如其
次第前三入胎自此以前皆是第四
豈不續有定是染心何容正知入母
胎藏正知正念說根律儀夫根律儀
決應是善無斯過失一切正知皆善
性攝非所許故異此應無正知誑語
或入胎位據相續說非唯正結生有
刹那於此位中善心多起染汙心少
故說正知如世間說白豆聚等或令
於彼發起恭敬於不迷乱立正知名
謂如實知此是我父此是我母故名
正知云何第三後有菩薩於戒果等
皆明了知而入胎時有如是事非入

住位有不正知可於出時有正知理
出正知者先因引故無斷過失由無
始來串習如是世俗愛故世間現見
由串習力於繞生時便有愛染如何
可說四種入胎唯二不正知二種入
胎故非住及出可說入胎故不應言
入胎有四以入勝故說四無失謂入
胎時有差別故於住出位有能正知
以無不正知入母胎藏於住或出位
能有正知故於住出无倒想解能自
知者由入差別是故入胎聲兼說住
出位故住出位雖有正知及不正知
而不成六由入勝故雖有三種同異
類殊而揔說入所以然者由尒所門
說處母胎事究竟故如是異類有二
入胎於同類中復二成四此中應說
誰往入胎何故問誰以无我故謂若
无我為復說誰從此世間乘中有蘊
往趣他世入住出胎是故應有內用
士夫從此世間往入胎等為遮彼故
頌曰
無我唯諸蘊　煩惱業所為　由中有相續
入胎如燈焰　如引次第增　相續由惑業

更趣於餘世　故有輪無初
阿毗達磨順正理論卷第廿四　第十五張　迹
論曰無有實我能往入胎所以者何
如色眼等自性作業不可得故託所
依緣識等起位所執別用實我不成
別用既無又無自性明了可得如免
角等如何執有內用士夫世尊亦遮
所執實我是作受者能往後世故世
尊言有業有異熟作者不可得謂能
捨此蘊及能續餘蘊乃至廣說復如
何知所執實我是作者等實不可得
為體無故為體實有有不得因無得
因故我宗定許由我體无故不可得
非餘因故諸起我執无過四種一執
有我即蘊為性二執異蘊住在蘊中
三執異蘊住異蘊法四執異蘊都無
所住如是四種執我有實而不可得
皆不應理且非有我即蘊為性即別
即總皆不成故所以者何各別自相
所不攝故應成假故亦非異蘊住在
蘊中體常無常俱有過故若無常者
念念各異便非一我有死有生即作
者應失不作者應得又非離蘊有生
滅法少分可得故非无常若謂是常

應无轉變生老病死皆不應成又應
無容別往餘趣又愛非愛境界合時
我不應隨苦樂轉變亦不應為苦樂
相應煩惱所惱既非所惱不應由斯
起法非法則未来世愛非愛身既無
有因應無生理則不可說我體雖常
由身改轉說我變異如是我體不隨
自身生老病死諸趣苦樂煩惱業果
而轉變故則應本来畢竟解脫既不
許尒故我非常離常无常不可別執
有第三聚計之為我如虛空等諸無
為法體異蘊故不住蘊中此亦應然
應不住蘊亦非異蘊住異蘊法染淨
蘊法既不相依則所計我便成不用
既不依蘊非蘊何係我與非蘊不相
関故亦非異蘊都無所住如無為法
過同前故又應本来常解脫故謂所
執我既無所住則與色身苦樂等受
小大等想善惡等行色聲等識都不
相関則應本来遠離五蘊不由功用
自然解脫是故所執實我作者能捨
此續餘無故不可得非體實有有不
得因得因無故而不可得若尒外道

於何所緣而起我執雖離諸蘊無別
我性為執所緣然唯諸蘊為境起執
如契經說諸有執我等隨觀見一切
唯於五取蘊起雖無如彼外道所說
真實我性而有聖教隨順世間所說
假我既無實我依何假說雖无實我
而於蘊中隨順世間假說為我何緣
知說我唯託蘊非餘以染及淨法唯
依蘊成故謂我實無以諸雜染但依
諸蘊剎那相續由煩惱業勢力所引
中有相續得入母胎譬如燈焰剎那
相續轉至餘方諸蘊亦尒且於欲界
若未離貪內外處為緣起非理作意
貪等煩惱從此而生劣中勝思及識
俱起起已能牽當非愛果亦為无間
識等生緣無間識等觀同異類前俱
生緣而得起時或善或染或無記性
起已復能引自當果及為无間識等
生緣如是為緣後後次第能牽二果
隨應當知此蘊相續領納先世惑業
所引壽量等法彼異熟勢至窮盡時
死識與俱至滅位能為中有識等
生緣中有諸蘊由先惑業如幻相續

往所生處至母腹內中有滅時復能

阿毘達磨順正理論卷第二十 第二十九張 達[illegible]

為緣生生有蘊譬如燈焰雖剎那滅
而能前後因果無間展轉相續得至
餘方故雖無我蘊剎那滅而能往趣
後世義成即此諸蘊如先惑業勢力
所引次第漸增於一期中展轉相續
復由惑業往趣餘世現見因異其果
有殊故諸引業果量非等壽果長短
由業不同隨業增微所引壽命與身
根等展轉相依於羯剌藍頞部曇等
後後諸位漸漸轉增何等名為羯剌
藍等謂蘊相續轉變不同如是漸增
至根熟位觀內外處作意等緣和合
發生貪等煩惱造作增長種種諸業
由此惑業復有如前中有相續轉趣
餘世應知如是有輪無初謂惑為因
能造諸業業為因故力能引生生復
為因起於惑業從此惑業更復有生
故知有輪旋環無始若執有始始應
無因始既無因餘應自起無異因故
現見相違由此定無無因起法無一
常法少能為因破自在中已廣遮遣
是故生死決定無初猶如穀等展轉

相續然有後邊由因盡故如種等盡
芽等不生生死既無究竟清淨故涂
及淨唯依蘊成執有實我便為無用
說一切有部順正理論卷第二十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造